



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ք. Երևան

06.08.2021թ.

**Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԱՑ-ԼՕ-2021/185**

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ արդարադատության նախարարություն
Մասնակից՝ «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ, գրասենյակային
գույքի և համակարգչային տեխնիկայի ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ նաև՝ Բողոքներ
քննող անձ), ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների
նախարարության կողմից 12.07.2021թ.-ի թիվ 26/26/11215-2021 գրությամբ «Նորմա-պլուս»
ՍՊԸ-ին (այսուհետ նաև՝ Մասնակից) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք
չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված
ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը.

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ արդարադատության նախարարության 07.07.2021թ.-ի թիվ /19.2/19750-2021 գրության հիման վրա, 12.07.2021թ.-ին «Նորմա-պյուս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնել է ընթացակարգ՝ Բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համապատասխան հիմքեր:

Բողոքներ քննող անձին գործը մակագրվել է 12.07.2021թ.-ին:

12.07.2021թ.-ին www.gnumner.am կայքում հրապարակված հայտարարությամբ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը ընդունվել է վարույթ և տրվել է թիվ ՍՑ-ԼՕ-2021/185 համարի ծածկագիրը:

12.07.2021թ.-ին, 04.08.2021թ.-ին և 06.08.2021թ.-ին նշանակվել և հրավիրվել են նիստեր:

Գործի քննությունն ավարտվել է 04.08.2021թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 06.08.2021թ.-ին:

2. ՀՀ արդարադատության նախարարության ներկայացրած փաստերը և դիրքորոշումը.

ՀՀ արդարադատության նախարարությունը 07.07.2021թ.-ի թիվ /19.2/19750-2021 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը՝ հայտնելով հետևյալը.

«Հայտնում եմ, որ Նորմա-պյուս ՍՊԸ-ն սույն թվականի հունիսի 24-ին մասնակցել է ՀՀ արդարադատության նախարարության կողմից կազմակերպված թիվ ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25 ծածկագրով հայտարարած էլեկտրոնային աճուրդին և 8, 10, 12-րդ չափաբաժինների մասով ճանաչվել է ընտրված մասնակից: Սակայն սույն թվականի հուլիսի 06-ի իր գրությամբ Նորմա-պյուս ՍՊԸ-ն հրաժարվել է 8-րդ չափաբաժնով պայմանագրի կնքումից /կցվում է/:

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի 45-րդ կետը՝ դիմում եմ Ձեզ Նորմա-պյուս ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու վերաբերյալ գործընթաց նախաձեռնելու

նպատակով, համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 6-րդ կետի գ/ ենթակետի:»:

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 45-րդ կետի պահանջները, կից ներկայացվել է «ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25» ծածկագրով հայտարարված գնման ընթացակարգի շրջանակներում «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով:

Պատվիրատուն 04.08.2021թ.-ին ներկայացված գրությամբ հայտնել է նաև հետևյալը.

««Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ի կողմից ներկայացված դիրքորոշման վերաբերյալ հայտնում եմ, որ ՀՀ արդարադատության նախարարության կողմից ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25 ծածկագրով հայտարարված ընթացակարգի անգործության ժամկետը ավարտվել է 05.07.21 թ.-ին:

Համաձայն «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 36-րդ հոդվածի 2-րդ կետի՝ պատվիրատուն պայմանագիր կնքելու առաջարկն ուղարկում է մասնակցին անգործության ժամկետի լրանալունց հետո 4 աշխատանքային օրվա ընթացքում:

Հաշվի առնելով, որ «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ն սույն թվականի հուլիսի 6-ի /անգործության ժամկետի ավարտից 1 օր հետո/ իր գրությամբ /գրությունը կցվում է/ հայտնել է, որ հրաժարվում է նշված չափաբաժնի մասով ստորագրել պայմանագիր՝ փաստացի հրաժարվելով Կրկյալ չափաբաժնի մասով ընթացակարգի հետագա մանսակցությունից:

Վերոգրյալով պայմանավորված անհրաժեշտություն չկար պայմանագիր կնքելու առաջարկ ուղարկել «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ին:»:

3. «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը 12.07.2021թ.-ին գրությամբ դիմել է «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 12.07.2021թ.-ի թիվ 26/26/11215-2021 գրությամբ նախաձեռնված ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել գրավոր կարծիք:

Մասնակիցը, ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով հրավիրված նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, չի ներկայացել հրավիրված նիստին:

Մասնակիցը 24.07.2021թ.-ին ներկայացվելով ընթացակարգի վերաբերյալ գրավոր դիրքորոշում հայտնել է հետևյալը.

«Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ին (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգի հիմքերի վերաբերյալ ներկայացվում են հետևյալ նկատառումները.

«Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Ընկերություն) 2021թ. հունիսի 24-ին մասնակցության հայր է ներկայացրել ՀՀ արդարադատության նախարարության կողմից կազմակերպված թիվ ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25 ծածկագրով հայտարարած էլեկտրոնային աճուրդին:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 24.06.2021թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 2 արձանագրության 5.1 կետով՝ Ընթացակարգի 8, 10, 12-րդ չափաբաժինների մասով ընտրված մասնակից է ճանաչվել «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ն:

Պատվիրատուի կողմից 09.07.2021թ. «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ի էլեկտրոնային փոստին ուղարկվել է պայմանագիր կնքելու նախագիծը և սահմանվել է վերջնաժամկետ՝ ստորագրված պայմանագիրը ուղարկելու համար:

Թե՛ պայմանագրի նախագծում, և թե՛ www.armeps.am համակարգի միջոցով տրված շնորհման մեջ բացակայել է Ընթացակարգի 8-րդ չափաբաժինը:

«Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ն 06.07.2021թ. գրությամբ դիմել է Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին և հայտնել է, որ Ընթացակարգի 8-րդ չափաբաժնի համար ընկերության կողմից սխալմամբ ներկայացվել է անտրամաբանական ցածր գին, որի արդյունքում «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ն համարվել է հաղթող: Սակայն, հաշվի առնելով վերը նշված հանգամանքը, կանխավ տեղեկացրել են, որ «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ն հրաժարվում է ստորագրել ՀՀ գնումների մասին օրենքի համաձայն ՀՀ արդարադատության նախարարության կողմից «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ին առաջարկվող պայմանագրից տվյալ չափաբաժնի մասով:

Համաձայն Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի Ընթացակարգը չկայացած հայտարարելու մասին հայտարարության՝ Ընթացակարգը 8-րդ չափաբաժնի մասով հայտարարվել է չկայացած:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությունը բաղկացած է Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքից, սույն օրենքից և իրավական այլ ակտերից: Գնումների մասին իրավական այլ ակտերը հրապարակվում են նաև պաշտոնական տեղեկագրում:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ նաև՝ Օրենսգիրք) 3-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ քաղաքացիական օրենսդրությունը հիմնվում է իր կողմից կարգավորվող հարաբերությունների մասնակիցների հավասարության, կամքի ինքնավարության և գույքային ինքնուրույնության, սեփականության անձեռնմխելիության, պայմանագրի ազատության, մասնավոր գործերին որևէ մեկի կամայական միջամտության անթույլատրելիության, քաղաքացիական իրավունքների անարգել իրականացման անհրաժեշտության, խախտված իրավունքների վերականգնման ապահովման, դրանց դատական պաշտպանության սկզբունքների վրա:

Նույն հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ քաղաքացիները և իրավաբանական անձինք քաղաքացիական իրավունքները ձեռք են բերում ու իրականացնում իրենց կամքով և ի շահ իրենց: Նրանք ազատ են պայմանագրի հիման վրա սահմանելու իրենց իրավունքները և պարտականությունները, որոշելու պայմանագրի՝ օրենսդրությանը չհակասող ցանկացած պայման:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 8-րդ հոդվածի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ քաղաքացիական իրավական նորմերի տեքստում կիրառվող բառերի և արտահայտությունների տարբեր ձևերով մեկնաբանման դեպքում, նախապատվությունը տրվում է նույն օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 1-ին կետում շարադրված՝ քաղաքացիական օրենսդրության սկզբունքներին համապատասխանող մեկնաբանմանը:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 10-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ քաղաքացիական իրավունքները և պարտականությունները ծագում են օրենքով ու այլ իրավական ակտերով նախատեսված հիմքերից, ինչպես նաև քաղաքացիների և իրավաբանական անձանց այն գործողություններից, որոնք թեև օրենքով կամ այլ իրավական ակտերով նախատեսված չեն, սակայն, ըստ քաղաքացիական օրենսդրության սկզբունքների, առաջացնում են քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ:

Դրան համապատասխան, քաղաքացիական իրավունքները և պարտականությունները ծագում են՝

1) օրենքով նախատեսված պայմանագրերից և այլ գործարքներից, ինչպես նաև այն պայմանագրերից ու գործարքներից, որոնք թեև օրենքով նախատեսված չեն, սակայն դրան չեն հակասում.

2) պեղական և տեղական ինքնակառավարման մարմինների ակտերից, որոնք օրենքով նախատեսված են որպես քաղաքացիական իրավունքների և պարտականությունների ծագման հիմք.

3) քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ սահմանող դատական ակտից.

4) օրենքով թույլատրվող հիմքերով գույք ձեռք բերելու հետևանքով.

5) գիտության, գրականության, արվեստի ստեղծագործություններ, գյուտեր և մտավոր գործունեության այլ արդյունքներ ստեղծելու հետևանքով.

6) այլ անձին վնաս պատճառելու հետևանքով.

7) անհիմն հարստացման հետևանքով.

8) քաղաքացիների և իրավաբանական անձանց այլ գործողությունների հետևանքով.

9) այնպիսի իրադարձությունների հետևանքով, որոնց հետ օրենքը կամ այլ իրավական ակտը կապում է քաղաքացիական իրավական հետևանքների առաջացում:

ՀՀ Սահմանադրության 3-րդ, 11-րդ, 28-րդ, 39-րդ, 59-րդ և բազմաթիվ այլ հոդվածներում ամրագրված են անձի իրավունքների և ազատությունների իրականացման, օրենսդրությամբ դրանց արդյունավետ պաշտպանության երաշխավորումն ապահովելու ելակետային սկզբունքներ ու նորմեր, որոնք համապարտադիր նշանակություն ունեն հասարակական բոլոր, այդ թվում նաև՝ քաղաքացիաիրավական հարաբերությունների կարգավորման բնագավառում:

ՀՀ Սահմանադրության վերոհիշյալ նորմերի պահանջների կատարման երաշխավորմանն է կոչված ՀՀ քաղաքացիական օրենսգիրքը, որը սահմանում է քաղաքացիական շրջանառության մասնակիցների իրավական վիճակը, կարգավորում սեփականության իրավունքի և այլ գույքային իրավունքների, դրանց հետ կապված անձնական ոչ գույքային հարաբերությունները, պայմանագրային և այլ պարտավորությունների ծագման, փոփոխման և դադարման հիմքերը և կարգը:

Անձանց իրավունքների իրականացման և պաշտպանության հետ կապված՝ օրենսգրքի մի շարք այլ հոդվածներով միաժամանակ սահմանվում են քաղաքացիական իրավունքների և պարտականությունների ծագման հիմքերը (10-րդ հոդված), այդ

իրավունքների իրականացման ընդհանուր կարգը, սահմանները և պաշտպանության եղանակները (11-րդ, 12-րդ, 14-րդ, 16-րդ հոդվածներ):

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 347-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորությունները պետք է կատարվեն պատշաճ՝ պարտավորության պայմաններին, օրենքին և այլ իրավական ակտերի պահանջներին համապատասխան:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 408-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորության խախտում է համարվում այն չկատարելը կամ անպատշաճ (կետանցով, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների թերություններով կամ պարտավորության բովանդակությամբ որոշվող այլ պայմանների խախտմամբ) կատարելը:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պարտապանը պարտավորությունը չկատարելու և (կամ) անպատշաճ կատարելու համար պատասխանատու է մեղքի առկայության դեպքում, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով: Պարտապանը ճանաչվում է անմեղ, եթե ապացուցում է, որ ինքը պարտավորությունը պատշաճ կատարելու համար ձեռնարկել է իրենից կախված բոլոր միջոցները:

Ինչպես արդեն հայտնել ենք՝ «Նորմա-սյուս» ՍՊԸ-ն զրկվել է պայմանագիր կնքելու իրավունքից, քանի որ պայմանագրի նախագիծը ստանալուց հետո 10 աշխատանքային օրվա ընթացքում չի ստորագրել պայմանագիրը՝ 8-րդ չափաբաժնի մասով:

Տվյալ պարագայում անհրաժեշտ է նկատի ունենալ հետևյալ հանգամանքները.

Նախ, ինչպես հայտնի է, հանձնաժողովի և (կամ) պարավիրատուի կողմից էլեկտրոնային ծանուցումներն ուղարկվում են էլեկտրոնային գնումների Armeps (www.armeps.am) համակարգի միջոցով:

Ընդ որում՝ էլեկտրոնային գնումների Armeps (www.armeps.am) համակարգի միջոցով ծանուցում ուղարկել նախատեսվել է ինքնանպատակ չէ և ուղղված է կամայականություններից խուսափելուն և ժամանակին գործողություններն իրականացնելուն, քանի որ յուրաքանչյուր դեպքում ուղղված է իրավունքների և պարտականությունների սահմանմանն ու իրագործմանը, և վերջապես՝ հետապնդում է իրավական որոշակիություն ապահովելու նպատակ՝ որպես պետությունում իրավական որոշակիության և կայունության երաշխավորման միջոց:

ՀՀ Սահմանադրության 6-րդ հոդվածի համաձայն՝ պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմիններն ու պաշտոնատար անձինք իրավասու են կատարելու

միայն այնպիսի գործողություններ, որոնց համար լիազորված են Սահմանադրությամբ կամ օրենքներով:

ՀՀ սահմանադրական դատարանն իրավական որոշակիության սկզբունքի վերաբերյալ 02.04.2014թ.-ին կայացրած թիվ ՍԴՈ-1142 որոշմամբ հայտնել է, որ իրավական որոշակիության, իրավական անվտանգության և օրինական ակնկալիքների իրավունքի պաշտպանության սկզբունքները հանդիսանում են իրավական պետության ու իրավունքի գերակայության երաշխավորման անբաժանելի փարրերը:

Սահմանադրական դատարանը 18.04.2006թ.-ի թիվ ՍԴՈ-630 որոշմամբ, մասնավորապես, արձանագրել է, որ օրենքը պետք է համապատասխանի նաև Մարդու իրավունքների եվրոպական դատարանի մի շարք վճիռներում արտահայտված այն իրավական դիրքորոշմանը, համաձայն որի՝ որևէ իրավական նորմ չի կարող համարվել «օրենք», եթե այն չի համապատասխանում իրավական որոշակիության սկզբունքին, այսինքն՝ ձևակերպված չէ բավարար աստիճանի հստակությամբ, որը թույլ տա քաղաքացուն դրա հետ համատեղելու իր վարքագիծը: Առավել ևս իրավունքի գերակայության սկզբունքի որդեգրման շրջանակներում օրենքում ամրագրված իրավակարգավորումները պետք է անձի համար կանխատեսելի դարձնեն իր իրավաչափ սպասելիքները: Բացի դրանից իրավական որոշակիության սկզբունքը, լինելով իրավական պետության հիմնարար սկզբունքներից մեկը, ենթադրում է նաև, որ իրավահարաբերությունների բոլոր սուբյեկտների, այդ թվում՝ իշխանության կրողի գործողությունները պետք է լինեն կանխատեսելի ու իրավաչափ:

Վերը հիշատակված իրավական նորմերի նման մեկնաբանությունը բխում է նաև իրավական ակտերի որոշակիության սկզբունքից, որն իրավական պետությունում գործող կարևորագույն սկզբունքներից մեկն է, իսկ Հայաստանի Հանրապետությունը, ինչպես հոչակված է ՀՀ Սահմանադրության թե մինչև 25.12.2015թ. գործող խմբագրությամբ, թե ներկայում գործող խմբագրությամբ 1-ին հոդվածով, իրավական պետություն է:

Վերոնշյալով պայմանավորված՝ գտնում ենք, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից խախտվել է գնումների մասին ՀՀ օրենսդրությամբ սահմանված պահանջները, քանի որ կատարվել է armeps համակարգի ուսումնասիրություն, որի արդյունքում պարզվել է, որ պայմանագրի շնորհում Ընթացակարգի 8-րդ չափաբաժնի մասով չի տրվել:

Այսպիսով, եթե Պայմանագրի նախագծի ծանուցումը՝ Ընթացակարգի 8-րդ չափաբաժնի մասով, չի ուղարկվել armeps.am համակարգի միջոցով, ապա մեր կարիքով,

«Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ն այդ հանգամանքի վերաբերյալ համարվում է չծանուցված, որպիսի պայմաններում Մասնակցի մոտ չեն կարող առաջանալ պայմանագիր կնքելու պարտականություն:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ ենթակետի համաձայն՝ գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք՝ որոնք հայրը ներկայացնելու օրվա գրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Ի մի բերելով վերը նշված փաստերն ու փաստական հանգամանքները՝ գտնում ենք, որ «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ի կողմից թույլ չի տրվել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված որևէ խախտում, ուստի և առկա չեն ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու հիմքերը:

Բացի այդ, ցանկանում ենք ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ուշադրությունը հրավիրել նույն փաստական հանգամանքներում Լ. Օհանյանի կողմից կայացրած 09.04.2021թ. թիվ ՍՑ-ԼՕ-2021/67 որոշմանը, մասնավորապես՝ բողոքներ քննող անձը արձանագրել է հետևյալը՝

«Վերոնշյալով պայմանավորված՝ Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ Երևանի քաղաքապետարանի կողմից Երևան քաղաքի ենթակայության մանկապարտեզների կարիքների համար սննդամթերքի ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ԵԲ-ԲՄԱՊՁԲ-21/1» ծածկագրով բաց մրցույթի գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից armeps.am համակարգի ոչ ավտոմատ ծանուցման միջոցով Մասնակցի էլեկտրոնային փոստի հասցեին համաձայնագիր կնքելու նպատակով որևէ ծանուցում չի ուղարկվել, այլ ուղարկվել է քարտուղարի՝ ani.hambardzumyan@yerevan.am էլ. հասցեից, ինչը չի բխել Հրավերի 8.18-րդ կետի դրույթներից, քանի որ Երևանի

քաղաքապետարանը հայտարարել է բաց մրցույթ՝ էլեկտրոնային գնումների Armeps (www.armeps.am) համակարգի միջոցով, ըստ այդմ՝ հանձնաժողովի և (կամ) պատվիրատուի կողմից էլեկտրոնային ծանուցումները պետք է ուղարկվեն համակարգի (armeps.am՝ ոչ ավտոմատ ծանուցում) միջոցով, այլ ոչ թե քարտուղարի էլ. հասցեով: Ընդ որում, ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը 29.03.2021թ.-ին թիվ Ն/26-1/6756-2021 գրությամբ հավաստել է, որ «ԵԲ-ԲՄԱՊՁԲ-21/1» ծածկագրով գնման ընթացակարգի շրջանակում գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից 01.02.2021թ.-ից մինչև 05.02.2021թ.-ը ընկած ժամանակահատվածում ոչ ավտոմատ ծանուցման եղանակով ուղերձ նամակներ չեն ուղարկվել:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել նաև, որ Պայմանագրի 8.15 կետով սահմանված համաձայնագիրը կնքելու վերաբերյալ Մասնակցին պատշաճ ծանուցելու համար, անհրաժեշտ է այդ ծանուցումը Մասնակցին ուղարկել armeps.am համակարգի միջոցով: Հետևաբար, եթե ծանուցումը չի ուղարկվել armeps.am համակարգի միջոցով, ապա Մասնակցը այդ հանգամանքի վերաբերյալ համարվում է չծանուցված, որպիսի պայմաններում որակավորման և պայմանագրի կատարման ապահովումներ ներկայացնելու և ֆինանսական միջոցներ նախատեսվելու վերաբերյալ համաձայնագիրը կնքելու պարտականություններ Մասնակցի մոտ չեն կարող առաջանալ:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ ենթակետի համաձայն՝ գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք՝ որոնք հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց

հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին նույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու փարի ժամկետով:

Կարգի 32-րդ կետի 17-րդ ենթակետի համաձայն՝ պայմանագիր կնքած անձի կողմից ստանձնված պարտավորությունները չկատարելու կամ ոչ պատշաճ կատարելու հիմքով պայմանագիրն ամբողջությամբ կամ մասնակի միակողմանի լուծելու մասին ծանուցումը պատվիրատուն հրապարակում է տեղեկագրում՝ նշելով հրապարակման ամսաթիվը: Պայմանագիր կնքած անձը համարվում է պայմանագիրը միակողմանի լուծելու մասին պատշաճ ծանուցված՝ ծանուցումը տեղեկագրում հրապարակվելուն հաջորդող օրվանից: Պայմանագիրն ամբողջությամբ կամ մասնակի միակողմանի լուծելու մասին ծանուցումը տեղեկագրում հրապարակվելու օրը ուղարկվում է նաև պայմանագիր կնքած անձի էլեկտրոնային փոստին:

Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Նշված իրավանորմերի վերլուծությունից պետք է փաստել, որ օրենսդիրը մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու համար նախատեսել է սպառիչ պայմաններ, որոնք են պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունների խախտումը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը, որպես ընտրված մասնակից պայմանագիր կնքելուց հրաժարվելը և հայտերը բացելուց հետո գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից հրաժարվելը: Միայն սույն դեպքերում է հնարավոր մասնակցին ներառել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելվել նաև, որ ստանձնած պարտավորությունների (այդ թվում՝ ընթացակարգի և պայմանագրի) խախտման հիմքերը

պայմանականորեն կարելի է բաժանել երկու խմբի՝ օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ: Օբյեկտիվ հիմքերի մեջ կարելի է դասել ֆորսմաժորային դեպքերը՝ փարերային աղետները, ինչպես նաև արտակարգ իրավիճակը և նմանափայ այլ՝ անձանց կամքից անկախ հիմքերով առաջացող պատճառները: Սուբյեկտիվ գործոնը պայմանավորված է անմիջականորեն փայլ անձի հետ կապված և գործնականում ավելի երկար ժամանակ պահանջող ողջամիտ խնդիրների լուծմամբ, առանց որի անհնար է ստանձնած պարտավորությունների կատարումը:

Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ բոլոր դեպքերում էլ, բացի ֆորսմաժորային իրավիճակներից, ստանձնած պարտավորությունների խախտման համար մեղքի բացակայության փաստը հաստատված համարելու համար ընդհանուր կանոնն այն է, որ անձը պարտավոր է ապացուցել, որ օրենքով սահմանված պարտավորությունների կատարման համար անհրաժեշտ ժամկետի ընթացքում ձեռնարկել է իրենից կախված ողջամիտ ու բավարար միջոցներ այդ պարտավորությունների պարզաճ կատարումն իրականացնելու ուղղությամբ, սակայն իր կամքից անկախ պատճառներով խախտել է գնման ընթացակարգով կամ պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունը(ները): Օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ հիմքերի վերաբերյալ նմանափայ դիրքորոշում է հայտնել ՀՀ վճռաբեկ դատարանն իր նախկինում կայացրած որոշումներում (տե՛ս, «Հայբիզնեսբանկ» ՓԲԸ-ն ընդդեմ «Միլլար» ՓԲԸ-ի թիվ ԵԿԴ/2628/02/13 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 03.12.2014 թվականի որոշումը):

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, գնահատելով ու հետազոտելով գործում առկա ապացույցները, Բողոքներ քննող անձը գալիս է այն եզրակացության, որ «ՄՄՄ Ֆօօդ» ՍՊԸ-ն ձեռնարկել է իրենից կախված ողջամիտ ու բավարար միջոցներ՝ ուղղված համաձայնագիր կնքելուն, պայմանագրի ու որակավորման երաշխիքները ներկայացնելուն, սակայն իր կամքից անկախ հանգամանքներով պայմանավորված (Հանձնաժողովի քարտուղարի կողմից Հրավերի 8.18-րդ կետերով սահմանված պարտադիր պահանջների խախտմամբ պայմանավորված), հնարավոր չի եղել դրանք հասցնել տրամաբանական ավարտին, որպիսի պայմաններում բացակայում է ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 1-ին մասով սահմանված՝ վերջինիս մեղքի առկայությունը:

Վերոնշյալներով պայմանավորված՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «ա» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա

հասնել ու հանգեցնել Մասնակցին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Քացի այդ, «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ կետի համաձայն՝ մասնակցի կողմից առաջարկվող գինը, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների արժեքից բացի, ներառում է փոխադրման, ապահովագրման, տուրքերի, հարկերի, այլ վճարումների գծով ծախսերը և չի կարող պակաս լինել դրանց ինքնարժեքից:

Բողոքներ քննող անձին խնդրում ենք նաև նկատի ունենալ, որ «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ի կողմից տեխնիկական վրիպակի արդյունքում (մեկ զրո պակաս գրելու արդյունքում) Ընթացակարգի 8-րդ չափաբաժնի մասով ներկայացվել է ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկ: Նման պայմաններում, ՍՊԸ-ի կարծիքով, ՍՊԸ-ի հայտը տվյալ չափաբաժնի մասով ի սկզբանե ենթակա էր մերժման՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 28-րդ հոդվածի 1-ին մասի 10-րդ կետի ուժով՝ ինքնարժեքից ցածր գնային առաջարկ ներկայացնելու հիմքով: Նման դեպքում այլևս չեր առաջանա այդ չափաբաժնի մասով ՍՊԸ-ի կողմից պայմանագիր չկնքելու իրավական հետևանքներ:»:

Ելնելով վերոգրյալից՝ Մասնակիցը Բողոքներ քննող անձին խնդրել է «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ին չվերագրել «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված որևէ խախտում, և վերջինիսի չներառել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում:

4. ՍՑ-ԼՕ-2021/185 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

i. ՀՀ արդարադատության նախարարության (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) կողմից գրասենյակային գույքի և համակարգչային տեխնիկայի ձեռքբերման նպատակով 16.06.2021թ.-ին հայտարարվել է «ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ կամ Աճուրդ), որին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ն:

ii. «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ն մասնակցության հայտի թիվ 1 հավելվածով էլեկտրոնային աճուրդին մասնակցելու դիմում-հայտարարությամբ, հայտարարել և հավաստել է, որ բավարարում է «ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25» ծածկագրով գնման

ընթացակարգի հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին և հրավերի պահանջներին համապատասխան ներկայացնում է հայտ:

iii. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 24.06.2021թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության 5.1-րդ կետի համաձայն՝ Հանձնաժողովը որոշել է 8-րդ, 10-րդ և 12-րդ չափաբաժինների մասով ընտրված /հաղթող/ մասնակից ճանաչել «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ին:

iv. 25.06.2021թ.-ին պայմանագիր կնքելու նպատակով գնումների պաշտոնական տեղեկագրում՝ www.gnumner.am կայքում, Հանձնաժողովի կողմից հրապարակվել է պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարություն և սահմանվել է անգործության ժամկետ՝ 10 օրացուցային օր:

v. 06.07.2021թ.-ին «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ն գրությամբ դիմել է Պատվիրատուին և հայտնել է, որ սույն թվականի հունիսի 24-ին մասնակցել է ՀՀ արդարադատության նախարարության կողմից կազմակերպված «ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդին, որի ընթացքում 8-րդ չափաբաժնի մասով սխալմամբ ներկայացվել է անտրամաբանական ցածր գին, ինչի արդյունքում «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ն համարվել է հաղթող մասնակից: Հաշվի առնելով վերը նշված հանգամանքը՝ Մասնակիցը տեղեկացրել է, որ հրաժարվում է ստորագրել ՀՀ արդարադատության նախարարության կողմից «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ին առաջարկվող պայմանագիրը՝ 8-րդ չափաբաժնի մասով:

vi. 06.07.2021թ.-ին գնումների պաշտոնական տեղեկագրում՝ www.gnumner.am կայքում, Հանձնաժողովի կողմից հրապարակվել է թիվ «ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25» ծածկագրով գնման ընթացակարգի 8-րդ չափաբաժինը չկայացած հայտարարելու մասին հայտարարություն:

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացության, որ ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 12.07.2021թ.-ի թիվ 26/26/11215-2021 գրությամբ «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգն ենթակա է բավարարման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք՝ որոնք հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին նույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 19-րդ ենթակետի համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ եթե մասնակցի՝ հրավերով նախատեսված գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու մասին հավաստումը որակվում է որպես իրականությանը չհամապատասխանող, կամ մասնակիցը հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում չի ներկայացնում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը կամ ընտրված մասնակիցը չի ներկայացնում որակավորման ապահովումը, ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնված պարտավորության խախտում:

Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք

ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Նշված իրավանորմերի վերլուծությունից պետք է փաստել, որ օրենսդիրը մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու համար նախատեսել է սպառիչ պայմաններ, որոնք են պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունների խախտումը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը, որպես ընտրված մասնակից պայմանագիր կնքելուց հրաժարվելը և հայտերը բացելուց հետո գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից հրաժարվելը: Միայն սույն դեպքերում է հնարավոր մասնակցին ներառել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում:

Ընդ որում, եթե մասնակիցը հայտերը բացելուց հետո մինչև պայմանագիր կնքելու առաջարկ ներկայացնելը հրաժարվում է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից, ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի հետագա մասնակցությունից հրաժարում:

Նման դեպքում առաջանում է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «գ» ենթակետի դրույթների կիրառման անխուսափելիությունը, քանի որ Մասնակիցն իր գործողություններով հրաժարվելով 8-րդ չափաբաժնի մասով պայմանագիր կնքելու առաջարկ ստանալուց՝ փաստացի հրաժարվել է գնման գործընթացի հետագա մասնակցությունից:

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ ՀՀ արդարադատության նախարարության կողմից գրասենյակային գույքի և համակարգչային տեխնիկայի ձեռքբերման նպատակով 16.06.2021թ.-ին հայտարարված «ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25» ծածկագրով էլեկտրոնային աճուրդին մասնակցելու նպատակով հայտ ներկայացրած «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ն գնահատող հանձնաժողովի 24.06.2021թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության 5.1-րդ կետի համաձայն 8-րդ, 10-րդ և 12-րդ չափաբաժինների մասով ճանաչվել է ընտրված /հաղթող/ մասնակից, ինչով պայմանավորված 25.06.2021թ.-ին պայմանագիր կնքելու նպատակով գնումների պաշտոնական տեղեկագրում՝ www.gnumner.am կայքում հրապարակվել է պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարություն և սահմանվել է անգործության ժամկետ՝ 10 օրացուցային օր: Սակայն 06.07.2021թ.-ին «Նորմա-պլյուս» ՍՊԸ-ն գրությամբ

դիմել է Պատվիրատուին և տեղեկացրել է, որ հրաժարվում է ստորագրել ՀՀ արդարադատության նախարարության կողմից «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ին առաջարկվող պայմանագրից 8-րդ չափաբաժնի մասով, ինչով պայմանավորված Հանձնաժողովը 06.07.2021թ.-ին գնումների պաշտոնական տեղեկագրում՝ www.gnumner.am կայքում հրապարակել է թիվ «ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25» ծածկագրով գնման ընթացակարգի 8-րդ չափաբաժինը չկայացած հայտարարելու մասին հայտարարություն:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում նշել նաև, որ «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ն մասնակցության հայտի թիվ 1 հավելվածով՝ էլեկտրոնային աճուրդին մասնակցելու դիմում-հայտարարությամբ, հայտարարել և հավաստել է, որ բավարարում է «ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին և հրավերի պահանջներին համապատասխան ներկայացնում է հայտ:

Այսպիսով, վերոնշյալ իրավական նորմերի և փաստական հանգամանքների հիման՝ Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ն Հանձնաժողովին ուղղված գրությամբ, հայտերը բացելուց հետո, հրաժարվելով «ՀՀԱՆ-ԷԱՃԱՊՁԲ-21/25» ծածկագրով գնման գործընթացի 8-րդ չափաբաժնի մասով իր կողմից ներկայացրած առաջարկից, ըստ էության, հրաժարվել է գնման գործընթացի հետագա մասնակցությունից և ընթացակարգի շրջանակներում ստանձնած պարտավորությունները կատարելուց:

Ուստի, նման պայմաններում առաջանում է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «գ» ենթակետի դրույթների կիրառման անխուսափելիությունը, որպիսի պայմաններում Մասնակիցը պետք է ընդգրկվի գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում՝ 2 (երկու) տարի ժամկետով:

Բողոքներ քննող անձն, անդրադառնալով Մասնակցի կողմից դիրքորոշմամբ ներկայացված առարկություններին, դրանում առկա իրավական և փաստական հանգամանքներին, հանգում է այն եզրակացության, որ նշված հիմքերը չեն կարող հանգեցնել «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը մերժելուն, քանի որ Պատվիրատուն անգործության ժամկետի ավարտի հաջորդող օրը ստանալով Մասնակցի կողմից 8-րդ չափաբաժնի մասով գնման գործընթացի հետագա մասնակցությունից հրաժարվելու մասին դիմումը, գնման ընթացակարգը նույն չափաբաժնի մասով հայտարարել է չկայացած, ինչով պայմանավորված վերջինիս չի ներկայացվել

պայմանագրի նախագիծը և պայմանագիր կնքելու առաջարկը, որպիսի պայմաններում Պատվիրատուն պայմանագրի նախագծում և համակարգով տրված շնորհման մեջ 8-րդ չափաբաժինը չներառելու արդյունքում գործել է իրավաչափ, ուստի «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ի դիրքորոշմամբ նշված իրավական հիմքերը սույն դեպքում կիրառելի չեն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը.

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

1. ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 12.07.2021թ.-ի թիվ 26/26/11215-2021 գրությամբ «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված թիվ ՍՑ-ԼՕ-2021/185 ծածկագրով ընթացակարգը բավարարել:

2. «Նորմա-պլուս» ՍՊԸ-ին ընդգրկել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում՝ 2 (երկու) տարի ժամկետով:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆԶ՝**



ԼԵՎՈՆ ՕՎԱՆՅԱՆ